



10 DOWNING STREET

From the Private Secretary

25 July, 1983

I am writing on behalf of the Prime Minister to thank you for your letter of 22 July, and for letting her see a report on your delegation's recent visit to London.

I know the Prime Minister will read this with great interest.

M. C. SCHOLAR

Mr. Berndt Atenstaedt

Bundesverband der
Deutschen Industrie e.V.
Federation of
German Industries

12/13 Suffolk Street, Tel: 01-930 7251
St. James's, Telegramm German Chamber
London SW1Y 4HG Telex 919442 German G



Büro für Grossbritannien
und Nordirland U.K. Office

The Rt. Hon. Margaret Thatcher MP
Prime Minister and First Lord of
the Treasury
10, Downing Street
LONDON
SW1

Handwritten initials: B 25

Ihr Zeichen
Your ref.

Unser Zeichen AT/LA
Our ref.

Datum 22nd July, 1983
Date

My dear Prime Minister,

You may remember having received a delegation of German industrialists and bankers, headed by Professor Rolf Rodenstock, President of the Federation of German Industries (B.D.I.), at 10 Downing Street on Monday, 25th April 1983.

The B.D.I. has now published a report on the delegation's visit to London.

Please find enclosed five copies together with an English translation, for your information.

*Yours faithfully,
Berndt Atenstaedt.*

Berndt Atenstaedt.

Encs.

PM: Mtg with German

Bankers + Industrialists

Sept 82

Bundesverband der
Deutschen Industrie e.V.
Federation of
German Industries

12/13 Suffolk Street, Tel: 01-930 7251
St. James's, Telegramm German Chamber
London SW1Y 4HG Telex 919442 German G



Büro für Grossbritannien
und Nordirland U.K. Office

Ihr Zeichen
Your ref.

Unser Zeichen
Our ref. AT/TS

Datum
Date 20th July 1983

Dear Sirs,

In response to an invitation from the British Government a high level delegation of German industrialists and bankers, headed by Professor Rolf Rodenstock, the President of the German Federation of Industries, visited London on 25th and 26th April 1983 for talks with the Prime Minister and other senior Cabinet Ministers and with representatives of the Confederation of British Industry and the Trades Union Congress, amongst others.

Please find enclosed the official delegation report together with a translation, for your information.

The following is the text of a statement by the Federation of German Industries, Cologne, to the press, dated 15th July 1983, for your information:

"United Kingdom: Consistent and Ready to Co-Operate"

The election victory of the British Conservative Party has increased the chances of a consistent and co-ordinated stability and growth policy in Europe. This opinion, held by the Federation of German Industries, is based on the impressions of a delegation of German industrialists and bankers who held high-level political and economic talks in London before the General Election on 9th June 1983.

The Prime Minister, Mrs. Thatcher - in a meeting with the delegation which was headed by Professor Rolf Rodenstock, President of the Federation of German Industries - confirmed her well-known determination for pursuing her economic course. The British Government and industry would like to encourage the participation of German companies in modernizing British industry and building-up the new technologies. Direct investments from Germany in manufacturing industry are sought as well as co-operation in the development of new technologies. The British side does not just want bilateral but also European collaboration with the aim of improving European competitiveness vis-a-vis the Far East and the United States.

...

2/...

The German delegation was of the opinion that the present British economic policy has already significantly improved the base for a co-operation between companies of both countries.

The BDI recommend that German industry should seize this chance especially since Britain is ready to orientate itself more strongly towards Europe."

Further information from the undersigned.

Yours faithfully,

B.D.I. London

Berndt Atenstaedt.

Enc.

Unofficial Translation of a Federation of German Industries
(B.D.I.) Report, published on 11 July 1983

UNITED KINGDOM

Delegation of

GERMAN INDUSTRIALISTS AND BANKERS

APRIL 1983

Enquiries to:

B.D.I. London
12/13 Suffolk Street
St. James's
London SW1
Tel: 01-930 7251 (ext.243)

CONTENTS

	<u>Page</u>
Reason for visit	2
Representatives of the British Government and industry	3
General impressions	4
Summary of subjects discussed	6
- Economic policy of the United Kingdom	6
- Economic situation of the United Kingdom	14
- Anglo-German economic relations	16
- The United Kingdom as a member of the European Community	19

Appendix:

List of the members of the German delegation

REASON FOR VISIT

On 25 and 26 April 1983 a delegation of German industrialists and bankers headed by Professor Rolf Rodenstock, the President of the Federation of German Industries (B.D.I.), visited the United Kingdom in response to an invitation from the British government* to talks on the economic policy and economic situation of the United Kingdom and on Anglo-German economic relations.

The last time that a high-ranking delegation of German industrialists had visited the United Kingdom at the invitation of the government was in October 1977. This team was headed by Dr. Hans-Günther Sohl, the then Vice-President of the Federation of German Industries.

In September 1980 a delegation from the Federation of German Industries headed by Dr. Kurt Werner, a member of the Praesidium of the Federation of German Industry, visited England, Wales and Northern Ireland. The main purpose of this visit was to gain first-hand knowledge of the investment climate and of concrete opportunities for industrial co-operation.

*Note: In the British parliamentary elections on 9 June 1983 the Conservative government was returned to power for a further five years on the basis of a substantial majority in the House of Commons.

REPRESENTATIVES OF GOVERNMENT AND INDUSTRY

Of the many representatives of the British government and industry which the delegation met the following deserve particular mention:

- Margaret Thatcher, Prime Minister
- Lord Cockfield, Secretary of State for Trade
- Sir Geoffrey Howe, Chancellor of the Exchequer
- Patrick Jenkin, Secretary of State for Industry
- Nigel Lawson, Secretary of State for Energy
- Lord Belstead, Minister of State at the Foreign Office
- Norman Lamont, Minister of State at the Department of Industry
- Lord Jellicoe, Chairman of the British Overseas Trade Board
- Sir Austin Bide, Member of the President's Committee of the Confederation of British Industry (CBI)
- Lionel Murray, General Secretary of the Trades Union Congress (TUC)
- Kit McMahon, Deputy Governor of the Bank of England

GENERAL IMPRESSIONS

The high status of the representatives of government and industry, the careful preparations for the meetings, and the friendly atmosphere at the talks characterized this visit by the German business delegation. The British government showed particular interest in

- strengthening confidence in its economic and social policies
- declaring its interest in wide-ranging economic co-operation with Germany, its most important economic partner in Europe, and
- winning over German industry for greater involvement in the expansion of British industry, especially the new technologies, as part of a European co-operative effort aimed at making Europe more competitive as against the Far East and the USA.

The German delegation emphasized its willingness to strengthen the existing contacts between British and German companies as well as European co-operation. It said there were good prospects for expanding economic relations, because

- the United Kingdom had clearly aligned itself with Europe since entering the European Economic Community in 1973 and
- its market-orientated economic policy and the fact that it had steered its industrial policy towards promoting the new technologies afforded a sound basis for greater co-operation.

In speeches and individual discussions Professor Rodenstock emphasized the success experienced by German companies with their investments in the United Kingdom also in co-operation with British companies and described the visit by the delegation as an expression of the confidence of German industry in the economic future of the United Kingdom. He said that the stability-orientated economic policy of the Thatcher government was to be assessed in positive terms. The British government was thereby making a major contribution to overcoming the slow growth worldwide in the long term. He said that the United Kingdom, like Germany, saw signs of an economic upturn again after a lengthy recession. There was a pressing need for them to continue their economic policies which are similar and to co-ordinate their forces particularly in establishing the new technologies. German and British companies ought to see economic co-operation as a European opportunity. This would also aid the further integration of the United Kingdom in the European Economic Community.

SUMMARY OF SUBJECTS DISCUSSED

ECONOMIC POLICY OF THE UK

The economic development in the UK over the last few decades has been characterized by low growth rates, increasing inflation, high balance of trade deficit, high wage increases, low productivity, little inclination to invest and declining competitiveness of British companies on world markets.

Frequent changes of economic policy (stop-go policy), all of which gave priority to full employment, contributed substantially to this trend.

The economic programme of the Thatcher government, which was elected in May 1979 with a large majority in the House of Commons is departing from the earlier Keynesian control of demand with its emphasis on full employment and is pursuing a monetary course as advocated by Milton Friedman, which rests on three points: strict control of the money supply, consolidation of the budgets, and restructuring of the tax system.

A radical cure is intended to halt further decline and introduce a long-term recovery process. The new economic course is to be pursued systematically with no more changes of direction.

Absolute priority is given to fighting inflation, whilst other economic objectives have to trail behind. Only the fight against inflation is said to be able to strengthen the competitiveness of the economy and to create prosperity for all. The key sentence in the government's programme as announced by H.M. The Queen states:

"My government attaches the utmost importance to reducing inflation by the pursuit of firm monetary and fiscal policies to improve the efficiency of the economy and to strengthen industry, so as to restore competitiveness abroad and prosperity at home." The Thatcher government sees the underlying cause of the upsets in the economic process as being inflation, which was ultimately responsible for the deterioration in competitiveness because of the resultant distortion of the price and cost structure and of the ensuing bad investments. It takes the view that inflation itself is largely the result of an excessively high growth of the money supply, which in the past was attributable mainly to the fact, that in order to maintain as high a level of employment as possible, looser control was always maintained over credit availability in periods of economic recession than over credit restriction in times of an upswing. The government says that only stability in the value of money creates the conditions for constant balanced economic growth.

The Thatcher government's main measures so far have comprised: raising the base rate, terminating wage, price and foreign exchange controls, reducing public spending - also by reprivatization of nationalized industries - as well as lowering income tax and corporation tax and increasing value-added tax, a switch from direct to indirect taxation.

All in all, more market forces and less government control. Industry is to trim down to a healthy condition so as to become more competitive again. Self-initiative is desired.

It was clear to the government that the elements in the economic programme that acted as a brake in the short term (lowering of public spending, increasing of indirect taxes) would initially overshadow the medium- and long-term expansive elements (lowering of direct taxes, consolidation of the budgets) and that the labour market would only pick up in the long term.

The new economic policy had to be pursued initially at the expense of the labour market, but in the government's view permanent jobs can be created only by reducing inflation. The government's programme states: "My government share the nation's concern at the growth of unemployment. Their economic and other policies will be determined by the need to secure a sustainable growth in output and thus a lasting reduction in the numbers out of work. This will require the achievement of a continuing fall in the rate of inflation."

The employers (CBI) are at one with the government over the primary economic policy target: cutting inflation. They welcome the reduction in public spending, the restructuring of the tax system and the end to the wage, price and foreign exchange controls.

They too regard unemployment as a problem that can only be solved in the long term. The employers are however not unreservedly behind the strict monetarism of the government. For example, they are demanding the lowering of the base rate (at present still 10%) in order to also increase their exports through a lower exchange rate for the £ Sterling. In other respects they co-operate with the present government, which is politically close to them.

The trade unions (TUC) reject the government's economic programme. Like the Labour Party, they demand an expansive economic programme and other measures such as the reintroduction of price, foreign exchange and import controls - a siege economy. Since their programme is contrary to that of the government, there is no co-operation. The trade unions are now isolated, their members more interested in keeping their jobs than in political power struggles, as two abortive days of action in 1981 and 1982 have shown. All in all, this trend has brought about an improvement in labour relations in the United Kingdom.

One could ask how the monetary policy stands up in political reality. Critics of Mrs. Thatcher's economic policy levy a charge of dogmatic inflexibility. They question whether the implementation of this policy with such rigour is justifiable politically and economically, since it is as yet untested and carries some risks.

Arguments used to demonstrate the failure of the policy are as a rule the (still) low industrial output and the deplorable employment situation, which in fact constitute the main problem facing British industry at the moment.

The government's view is that the present high level of unemployment is the price to pay for the inflation suffered for too long in the past. Low inflation and a low level of unemployment are not contradictory objectives, but one leads to the other. Failed policies over several decades cannot be put right in a few years. It is in the nature of the programme that short-term disadvantages such as slowing down of growth, increase in unemployment and price rises (e.g. structural energy price rise) will have to be accepted in order to gain medium- and long-term advantages. Recessive trends occurring in the past have been the result of a number of adverse factors, such as weakening of the world economy as a consequence of the second major increase in oil prices and the fact that the United Kingdom became an oil producer. This resulted in a drastic upward valuation of the £ Sterling. Consequences: Deterioration in the Terms of Trade to the disadvantage of industry, pressure on ability to export, favouring of imports, on the other hand "Buy British trends" and other protectionist measures. All in all the economy is going through a "series of purges", which has to be regarded as a prerequisite for a future healthy inflation-free economic development.

According to the German delegation the economic policy of the Thatcher government must be viewed positively. Developments have been introduced that in the long-term may lead to structural improvements in some sectors of the British economy. Apart from the success of a substantial drop in the inflation rate the employers have benefited especially from the curbing of costs, the improvement in competitiveness in terms of price, the rediscovery of the concepts of performance and efficiency and the diminished aggressiveness of the organized workforce. This can be used for long-overdue rationalization and modernization measures.

All in all confidence in industry has stabilized. For example in the longer term an improvement in the export situation is likely. The former lack of competitiveness with foreign suppliers has been further reduced by increases in productivity and the trend in wage settlements as well as by the recent fall in the value of the £ Sterling. In the interest of revitalizing the economy and society it remains to be hoped that Mrs. Thatcher's supply-orientated economic policy can be pursued without further external disruptions, especially the concentration on the new technologies, which have recently been promoted heavily in the United Kingdom - mainly on grounds of labour market policy. A high percentage of new jobs will come from this sector and less from the traditional industries, which increasingly are shedding jobs.

The British Government has already made major efforts to improve the basic economic conditions and to create a climate of confidence for establishing the new industries: it promoted economic growth and investment and encouraged the supply of capital (especially risk capital) and eased taxation. This includes generous depreciation allowances as well as business expansion and loan guarantee schemes.

In addition, the government is offering specific programmes for particular recipients and purposes. The programmes are available not only to new technology firms but also to traditional industries that are using new technologies. Information technology, robot technology and micro-electronics in particular are being given assistance. (Support for innovation scheme, software products scheme, micro-electronics industry support programme, micro-electronics application project, flexible manufacturing scheme, government support for industrial robots, fibre optics and opto-electronics scheme, electronics computer aided design manufacture and test project and computer aided design/computer aided manufacture scheme).

All in all the government grants for the new technologies, which amounted to only £100 Million Sterling in the financial year 1978-79, were raised to £250 Million in the financial year 1982-83 and to £350 Million in the financial year 1983-84.

Because of the relatively small domestic market, increasing interest is being shown in co-operation with other countries in Europe. This co-operation is desired in research and development too at the preliminary stage of economic co-operation so as to increase Europe's technology potential. As a result there are hopes of common or at least compatible standards and thus an increase in market potential in Europe and other countries through greater openness of the market.

ECONOMIC SITUATION OF THE UK

It is not yet possible to speak in terms of an economic upturn. In the UK, too, there is more optimism than is warranted by the actual situation. The Industrial Trends Surveys conducted by the CBI amongst employers early in 1983 (major indicators in the UK, comparable to Ifo surveys in Germany) show, for the first time in many years, that the British companies are guardedly optimistic about the future economic development.

The employers base this optimism on a slight rise in orders from domestic and foreign markets (particularly for consumer goods). This has improved the companies sales opportunities somewhat. It has, therefore, been possible to increase overall production slightly. Having remained stagnant since 1981, this rose by 1.5% between the fourth quarter of 1982 and the first quarter of 1983.

On the other hand, because of the overall general economic weakness the number of unemployed continues to rise. At the end of April over three million people were registered as out of work.

But there are already some major pointers for an economic recovery. For instance, prices have continued to stabilize recently. The cost of living index rose by only 4.6% in the twelve months to April, the lowest rise since 1968. Productivity could be improved and cost increases curbed as a result of moderate wage increases. This has had a beneficial effect on company profits and thus on investment opportunities.

Progress has been made, too, in reducing the trade imbalance. In the last few years it has been possible to reduce the balance of trade deficit, and the results for the first few months of this year indicate that the trade in 1983 as a whole is likely to be on balance. However, it will require the efforts of everyone involved in the economic life of the country to secure it.

With the approval of the last budget in March 1983 and its economic and financial measures further important steps have been taken towards overcoming the persistent weak growth and curbing the high level of unemployment. The decisions are aimed specifically at restoring confidence in the soundness of the government's finances and strengthening private and public investments. Short-term fillips to economic activity are likely to come especially from the increase in construction work and build-up of new technologies.

ANGLO-GERMAN ECONOMIC RELATIONS

All the representatives of the British government and industry that the German delegation met emphasized the interest in continuing the traditionally close economic co-operation between the United Kingdom and West Germany. Trade and investment have developed gratifyingly in recent years.

United Kingdom exports to Germany have shown good growth rates in recent years. They rose from a total of £1,300 Million in 1975 to £5,300 Million in 1982. West Germany is now the U.K.'s second largest export market in the world and its most important European market. In 1982 9.7% of all United Kingdom exports went to West Germany. The United Kingdom sells mainly end products, especially machinery and transport equipment. A high proportion (about 26%) is accounted for by oil deliveries, which in 1982 had a value of £1,400 Million. The United Kingdom is now the largest supplier of oil to West Germany after Saudi Arabia.

Private capital investments by United Kingdom companies in West Germany have reached DM 8,200 Million. The United Kingdom is traditionally the major investor after the United States. Far in excess of 1000 British firms are now represented in West Germany and their number is growing all the time. Their experience is favourable according to surveys by the British Chamber of Commerce in Germany.

German exports to the United Kingdom rose from DM 10,000 Million in 1975 to DM 31,000 Million in 1982, and the UK is now West Germany's fourth largest export market in the world. In 1982 7.3% of all German exports to the value of DM 428,000 Million went to the United Kingdom. German companies sell mainly end products, especially motor vehicles, office equipment, machine tools, electrical engineering products and optical instruments. Plastics are particularly important among primary products, rayon and synthetic fibres among semi-finished products, and coal among raw materials. Agricultural products too, especially wine and coffee and foodstuffs (meat, meat products, cheese) have sold well in the last few years.

The results would undoubtedly be even better if, for example, some non-tariff trade barriers in the United Kingdom could be lifted, these being mainly in the fields of technical standards, customs clearance and government purchasing ("Buy British" or "Think British").

German private capital investment in the United Kingdom has similarly increased year by year since the early 70s, particularly as a result of substantial investments by German oil, chemical and electrical companies (Deminex, Hoechst, Siemens) and insurance companies (Allianz). Since Britain's entry into the European Community in 1973 investments have risen from DM 754 Million to a total of DM 3,900 Million by the end of 1982. In 1982 alone an increase of over DM 1,000 Million was recorded. West Germany is now one of the major investors

in the United Kingdom after the United States. Over 700 German firms have subsidiaries in the United Kingdom and they employ a total of 60,000 people. The companies are fully integrated in the economic life of the UK and usually achieve favourable results and have good industrial relations, as various surveys by the German Chamber of Industry and Commerce in London have shown (1977, 1979 and 1982). Many of the approximately 200 producers not only supply the United Kingdom but also export to other (especially Commonwealth) countries.

The British government welcomes investment from abroad. There are no government restrictions of any kind. One last obstacle can be seen in the fact that the tax imputation system introduced by the United Kingdom in 1973 is not incorporated in the Anglo-German double taxation agreement as yet, and so shareholders in companies in the United Kingdom who are resident in Germany suffer tax disadvantages.

At the end of the visit Professor Rodenstock pronounced the investment climate in the UK to be favourable and advised German companies to invest increasingly in the UK. Of importance in this connection were not only green field investments and acquisitions but also increased co-operation with British companies. He said that the willingness to co-operate could be found mainly in the new technology-based industries, where industrial structures are still fluid. There were openings particularly in information technology, biotechnology, robot technology and micro-electronics. The British offer to co-ordinate research and development at the preliminary stage of economic co-operation so as to increase Europe's technology potential was also to be welcomed. Existing co-operation should be strengthened.

THE UNITED KINGDOM AS A MEMBER OF THE EUROPEAN COMMUNITY

The delegation welcomed the fact that the present British government continues to favour the UK's membership of the European Community unreservedly. The government is thereby conscious that its commitment to the EEC is now (once more) shared by the population, as in the referendum in 1975, after a majority had declared itself in the late 70s and early 80s against continued membership. According to new opinion polls 53% of the population is in favour of remaining in the EEC. However the delegation's impression particularly after a one-hour meeting with the Prime Minister is that membership is viewed dispassionately. There is certainly no likelihood that London will trigger off general European initiatives in the foreseeable future. Special British interests will continue to be given priority. Of particular interest here is a reduction in London's contribution to the EEC budget: The UK is and remains a member of the Club and is prepared to pay a (not the) club fee. As soon as this question is settled, work can be continued with new strength.

The government clearly sees the economic prospects on the Continent and the importance of the EEC market for the United Kingdom, which the CBI has been pointing out for many years. More than 40% of all UK exports now go to the EEC countries. The United Kingdom would like to increase this share. This explains the endeavours to achieve greater integration in Europe in co-operation with German and other Continental companies.

Berndt Atenstaedt
BDI London
1 June 1983

APPENDIX

DELEGATION OF GERMAN INDUSTRIALISTS AND BANKERS TO THE
UNITED KINGDOM

APRIL 1983

Prof. Dr. Rolf Rodenstock	President Federation of German Industries Cologne Chairman and owner of Optische Werke G. Rodenstock Munich
Gert Becker	Chairman of the Board of Management Degussa AG Frankfurt
Senator E.h. Hermann Becker	Chairman of the Board of Management Philipp Holzmann AG Frankfurt
Rudolf von Bennigsen-Foerder	Member of the Praesidium of the Federation of German Industries Chairman of the Board of Management VEBA AG Dusseldorf

Dr. Karl-Ludwig Bresser	Member of the Board of Management Dresdner Bank AG Frankfurt
Prof. Dr. Herbert Gruenewald	Member of the Praesidium of the Federation of German Industries Chairman of the Board of Management Bayer AG Leverkusen
Dr. Hans Joachim Langmann	Vice-President Federation of German Industries Chairman of the Board of Management E. Merck Darmstadt
Prof. Gero Madelung	Deputy Chairman of the Board of Management Messerschmitt-Boelkow-Blohm GmbH Ottobrunn near Munich
Prof. Dr. Hans Guenter Mueller	Chairman of the Board of Management Mannesmann Demag AG Duisburg
Tyll Necker	Vice-President Federation of German Industries Chairman of the Board of Management HAKO-Werke GmbH & Co Bad Oldesloe

Dr. Klaus Pohle

Member of the Board of
Management
Schering AG

Berlin

Wolfgang Seelig

Vice-President
Federation of German
Industries

Member of the Board of
Management
Siemens AG

Munich

Dr. Dieter Spethmann

Vice-President
Federation of German
Industries

Chairman of the Board of
Management
Thyssen Aktiengesellschaft

Dusseldorf

Dr. Ulrich Weiss

Member of the Board of
Management
Deutsche Bank AG

Frankfurt

Dr. Kurt Werner

Member of the Praesidium of
the Federation of German
Industries

Chairman of the Board of
Management
Maschinenfabrik Goebel GmbH

Darmstadt

Management of the Federation
of German Industries

Berndt Atenstaedt

Deputy Representative of the
Federation of German Industries
for Great Britain and Northern
Ireland

B.D.I. London

GROSSBRITANNIEN

Delegation

der

DEUTSCHEN WIRTSCHAFT

April 1983

Auswertung mit Quellenangabe erbeten

I N H A L T

	Seite
Anlaß der Reise	1
Gesprächspartner	2
Allgemeine Eindrücke	3
Zusammenfassung der Gesprächsthemen	5
- Wirtschaftspolitik Großbritanniens	5
- Wirtschaftslage Großbritanniens	12
- Deutsch-britische Wirtschaftsbeziehungen	14
- Großbritannien als Mitglied der Europäischen Gemeinschaften	17

Anhang:

Teilnehmerliste

ANLASS DER REISE

Am 25. und 26. April 1983 hielt sich eine Delegation von Repräsentanten der deutschen Industrie und Banken unter der Leitung des Präsidenten des Bundesverbandes der Deutschen Industrie, Professor Dr. Rolf Rodenstock, in Großbritannien auf. Sie folgte einer Einladung der britischen Regierung* zu Gesprächen über die Wirtschaftspolitik und Wirtschaftslage Großbritanniens sowie über die deutsch-britischen Wirtschaftsbeziehungen.

Zuletzt hatte eine hochrangige Delegation der deutschen Wirtschaft unter Leitung des damaligen Vizepräsidenten des Bundesverbandes der Deutschen Industrie, Dr. Hans-Günther Sohl, im Oktober 1977 Großbritannien auf Einladung der Regierung besucht.

Im September 1980 besuchte eine BDI-Delegation unter Leitung des Mitglieds des Präsidiums des Bundesverbandes der Deutschen Industrie, Dr. Kurt Werner, England, Wales und Nordirland. Hauptziel dieser Reise war die praxisorientierte Erkundung des Investitionsklimas und konkreter Möglichkeiten für die industrielle Kooperation.

*Anmerkung: Bei den britischen Parlamentswahlen am 9. Juni 1983 wurde die konservative Regierung auf der Basis einer starken Unterhaus-Mehrheit für weitere fünf Jahre im Amt bestätigt.

GESPRÄCHSPARTNER

Von den zahlreichen Persönlichkeiten aus Regierung und Wirtschaft seien folgende namentlich genannt:

- Ministerpräsident Margaret Thatcher
- Handelsminister Lord Cockfield
- Schatzkanzler Sir Geoffrey Howe
- Industrieminister Patrick Jenkin
- Energieminister Nigel Lawson
- Staatsminister im Außenministerium Lord Belstead
- Staatsminister im Industrieministerium Norman Lamont
- Vorsitzender des Britischen Außenhandelsrates (BOTB) Lord Jellicoe
- Mitglied des Präsidiums des britischen Industrieverbandes (CBI) Sir Austin Bide
- Generalsekretär des britischen Gewerkschaftsbundes (TUC) Lionel Murray
- Stellvertretender Gouverneur der Bank von England Kit McMahon

ALLGEMEINE EINDRÜCKE

Der hohe Rang der Gesprächspartner, die sorgfältige Vorbereitung der Treffen und die freundschaftliche Atmosphäre der Gespräche kennzeichneten diesen Besuch der deutschen Wirtschaftsdelegation. Die britische Regierung zeigte sich vor allem daran interessiert,

- das Vertrauen in ihren wirtschafts- und sozialpolitischen Kurs zu stärken,
- das Interesse an vielfältiger wirtschaftlicher Zusammenarbeit mit Deutschland als dem wichtigsten europäischen Wirtschaftspartner darzulegen und
- die deutsche Wirtschaft für verstärkte Mitwirkung am Ausbau der britischen Industrie, vor allem der neuen zukunftsorientierten Sektoren, im Rahmen einer europäischen Zusammenarbeit mit dem Ziel einer verbesserten Wettbewerbsfähigkeit Europas gegenüber dem Fernen Osten und den Vereinigten Staaten zu gewinnen.

Die deutsche Delegation betonte die Bereitschaft zur Verstärkung der bestehenden Kontakte zwischen britischen und deutschen Unternehmen und einer europäischen Kooperation. Für eine Ausweitung der Wirtschaftsbeziehungen beständen gute Aussichten, nachdem Großbritannien

- sich seit Beitritt zur Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft im Jahre 1973 deutlich nach Europa orientiert habe und
- seine marktwirtschaftliche Wirtschaftspolitik sowie die Ausrichtung seiner Industriepolitik auf die Förderung der neuen Technologien eine gute Grundlage für die verstärkte Zusammenarbeit biete.

Professor Rodenstock betonte in Ansprachen und Einzelgesprächen die guten Erfahrungen deutscher Unternehmen mit ihren Investitionen in Großbritannien, auch in Kooperationen

mit britischen Unternehmen, und bezeichnete den Besuch der Delegation als Ausdruck des Vertrauens der deutschen Wirtschaft in die wirtschaftliche Zukunft Großbritanniens. Die stabilitätsorientierte Wirtschaftspolitik der Regierung Thatcher sei positiv zu bewerten. Die britische Regierung leiste damit langfristig einen wichtigen Beitrag zur Überwindung der weltweiten Wachstumsschwäche. Großbritannien wie die Bundesrepublik Deutschland sähen nach einer längeren Rezessionsphase wieder Zeichen eines wirtschaftlichen Aufschwungs. Eine Fortsetzung ihrer gleichartigen Wirtschaftspolitik und eine Koordinierung ihrer Kräfte vor allem im Aufbau zukunftsorientierter Industriebereiche sei dringend notwendig. Deutsche wie britische Firmen sollten die wirtschaftliche Zusammenarbeit als europäische Chance sehen. Das würde auch zur weiteren Integration Großbritanniens in die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft beitragen.

ZUSAMMENFASSUNG DER GESPRÄCHSTHEMEN

Wirtschaftspolitik Großbritanniens

Die wirtschaftliche Entwicklung Großbritanniens über die letzten Jahrzehnte war gekennzeichnet von niedrigen Wachstumsraten, zunehmender Inflation, hohem Außenhandelsdefizit, hohen Lohnsteigerungsraten, niedriger Arbeitsproduktivität, geringer Investitionsneigung und sinkender Wettbewerbskraft der britischen Unternehmen auf den Weltmärkten.

Häufige wirtschaftspolitische Kurswechsel (stop-go-policy), die aber alle der Vollbeschäftigung Vorrang einräumten, haben dazu wesentlich beigetragen.

Das Wirtschaftsprogramm der Regierung Thatcher, die im Mai 1979 mit einer großen Mehrheit im Unterhaus gewählt wurde, wendet sich von der früheren keynesianischen Nachfragesteuerung mit deren Betonung auf Vollbeschäftigung ab und folgt einem monetaristischen Wirtschaftskurs nach Milton Friedman, der an drei Punkten ansetzt: strikte Geldmengensteuerung, Konsolidierung der öffentlichen Haushalte, Umstrukturierung des Steuersystems.

Eine Radikalkur soll den weiteren Niedergang aufhalten und einen langfristigen Gesundungsprozeß einleiten. Die Regierung ist entschlossen, den neuen Wirtschaftskurs konsequent durchzuführen, keine Kurswechsel mehr.

Der Inflationsbekämpfung wird absolute Priorität eingeräumt, andere wirtschaftspolitische Ziele haben dahinter zurückzutreten. Nur eine Inflationsdämpfung könne die Wett-

bewerbsfähigkeit der Wirtschaft stärken und Wohlstand für alle schaffen. Dazu der Kernsatz der Regierungserklärung: "My government attaches the utmost importance to reducing inflation by the pursuit of firm monetary and fiscal policies to improve the efficiency of the economy and to strengthen industry, so as to restore competitiveness abroad and prosperity at home". Die Regierung Thatcher sieht als tiefere Ursache der Störungen im Wirtschaftsprozess die Inflation, die infolge der resultierenden Verzerrungen im Preis- und Kostengefüge und der so entstehenden Fehlinvestitionen letztlich auch für die Verschlechterung der Wettbewerbsfähigkeit verantwortlich war. Nach ihrer Meinung ist die Inflation selbst in erster Linie die Folge eines zu starken Wachstums der Geldmenge, das in der Vergangenheit vor allem darauf zurückzuführen war, daß aus Gründen der Aufrechterhaltung eines möglichst hohen Beschäftigungsstandes die Kreditlockerung in den konjunkturellen Abschwungphasen jeweils großzügiger gehandhabt wurde als die Kreditrestriktion im Aufschwung. Nur Geldwertstabilität schaffe die Rahmenbedingungen für ein stetiges und gleichgewichtiges Wirtschaftswachstum.

Die Maßnahmen der Regierung Thatcher umfaßten bisher im wesentlichen: Anhebung des Leitzinssatzes, Beendigung der Lohn-, Preis- und Devisenkontrollen und Abbau des Staatshaushaltes - auch über Reprivatisierung von Staatsunternehmen - ebenso Senkung der Einkommen- und Körperschaftsteuern und Erhöhung der Mehrwertsteuer, eine Verlagerung von direkten zu indirekten Steuern.

Insgesamt mehr Markt und weniger Staat. Die Wirtschaft soll sich geschrumpfen, um wieder wettbewerbsfähig zu werden. Eigeninitiative ist erwünscht.

Es war der Regierung klar, daß die kurzfristig bremsend wirkenden Elemente des Wirtschaftsprogramms (Senkung der Staatsausgaben, Erhöhung der indirekten Steuern) die mittel- und langfristig expansiven Elemente (Senkung der direkten Steuern, Konsolidierung der öffentlichen Haushalte) anfangs überschatteten und der Arbeitsmarkt erst langfristig Impulse erhalten würde.

Die neue Wirtschaftspolitik mußte so zunächst auf Kosten des Arbeitsmarktes gehen, aber nach Meinung der Regierung lassen sich dauerhafte Arbeitsplätze nur über eine Verringerung der Inflation schaffen. Dazu das Regierungsprogramm: "My government share the nation's concern at the growth of unemployment. Their economic and other policies will be determined by the need to secure a sustainable growth in output and thus a lasting reduction in the numbers out of work. This will require the achievement of a continuing fall in the rate of inflation".

Die Unternehmer (CBI) sind mit der Regierung über das wirtschaftspolitische Ziel Nr. 1: Inflationsdämpfung einig. Sie begrüßen den Abbau des Staatshaushaltes und die Umstrukturierung des Steuersystems sowie das Ende der Lohn-, Preis- und Devisenkontrollen. Auch sie sehen die Arbeitslosigkeit als ein nur langfristig zu lösendes Problem. Die Unternehmer stehen aber nicht uneingeschränkt hinter dem harten Monetarismus der Regierung. So fordern sie z. B. Senkung des Leitzinssatzes (heute noch 10 Prozent) auch deshalb, um über einen niedrigeren Kurs des Pfund Sterling ihre Exporte steigern zu können. Im übrigen arbeiten sie mit der gegenwärtigen Regierung, die ihnen politisch nahesteht, zusammen.

Die Gewerkschaften (TUC) lehnen das Wirtschaftsprogramm der Regierung ab. Sie fordern, wie die Labour-Partei, ein expansives Konjunkturprogramm, sowie u. a. Wiedereinführung der Preis-, Devisen- und Importkontrollen, eine siege-economy. Da ihr Programm konträr zu dem Regierungsprogramm ist, gibt es keine Zusammenarbeit. Die Gewerkschaften sind heute isoliert, ihre Mitglieder mehr an der Erhaltung der Arbeitsplätze interessiert als an politischen Machtkämpfen, wie es u. a. zwei gescheiterte Aktionen (day of action) 1981 und 1982 gezeigt haben. Insgesamt hat diese Entwicklung eine Beruhigung des Arbeitsklimas in Großbritannien gebracht.

Es stellt sich die Frage der Wertung der Umsetzung der monetaristischen Doktrin in politische Realität. Kritiker der Thatcher'schen Wirtschaftspolitik erheben den Vorwurf der dogmatischen Inflexibilität. Sie fragen, ob die Durchführung der bislang unerprobten und mit Risiken verbundenen Politik mit solcher Rigorosität politisch und ökonomisch zu verantworten sei.

Als Argumente für den Fehlschlag der Politik werden in der Regel die (immer noch) geringe Produktionsleistung der Industrie und die desolante Beschäftigungslage herangezogen, die in der Tat das derzeitige Hauptproblem der britischen Wirtschaft darstellen.

Dagegen Auffassung der Regierung: Die gegenwärtig hohe Arbeitslosigkeit ist der Preis für die in der Vergangenheit zu lange geduldete Inflation. Niedrige Inflation und niedrige Arbeitslosigkeit seien keine widersprüchlichen Ziele, sondern bedingen einander. Fehlentwicklungen von mehreren Jahrzehnten ließen sich nicht innerhalb von wenigen Jahren korrigieren. Es läge in der Natur des Programms, daß für

mittel- und langfristige Vorteile kurzfristige Nachteile wie Verlangsamung des Wachstums, Erhöhung der Arbeitslosigkeit und Preiserhöhungen (z. B. strukturelle Energiepreiserhöhung) in Kauf genommen werden müßten. Bisher aufgetretene rezessive Tendenzen seien überdies das Ergebnis einer Reihe von Störfaktoren, wie Abschwächung der Weltkonjunktur als Folge des 2. Ölpreisschubs und Aufstieg Großbritanniens zum Ölproduzenten, was eine drastische Aufwertung des Pfund Sterling zur Folge hatte. Folgen: Verschlechterung der Terms of Trade zu Lasten der verarbeitenden Industrie, Druck auf Exportfähigkeit, Begünstigung von Importen, dagegen "Buy British"-Tendenzen, protektionistische Neigung. Insgesamt durchlaufe die Wirtschaft "Reinigungskrisen", die als Voraussetzung für eine zukünftig gesunde, inflationsfreie Wirtschaftsentwicklung zu betrachten seien.

Nach Meinung der deutschen Delegation ist die Wirtschaftspolitik der Regierung Thatcher positiv zu bewerten. Es sind Entwicklungen eingeleitet worden, die langfristig zu strukturellen Verbesserungen in Teilbereichen der britischen Wirtschaft führen können: Abgesehen vom Erfolg einer beträchtlich gesunkenen Inflationsrate haben die Unternehmer vor allem durch Eindämmung der Kosten, Verbesserung der preislichen Wettbewerbsfähigkeit, Renaissance der Begriffe "Leistung" und "Effizienz" und durch die verminderte Aggressivität der organisierten Arbeitnehmerschaft Unterstützung erfahren. Das kann für längst überfällige Rationalisierungs- und Modernisierungsmaßnahmen genutzt werden.

Insgesamt betrachtet hat sich die "industrielle Vertrauenslage" stabilisiert. Man kann z.B. mit einer Besserung im Export auf längere Sicht rechnen. Der frühere Wettbewerbsnachteil gegenüber ausländischen Anbietern ist durch Produktivitäts-

steigerungen und die Lohnentwicklungen, aber auch durch die neuerliche Abwertung des Pfund Sterling weiter verringert worden. Im Interesse der Revitalisierung von Wirtschaft und Gesellschaft bleibt im Sinne einer angebotsorientierten Wirtschaftspolitik zu hoffen, daß Mrs. Thatchers Kurs ohne zusätzliche äußere Störungen fortgesetzt werden kann, insbesondere die Konzentration auf die neuen Technologien, die seit kurzem in Großbritannien - vor allem auch aus arbeitsmarktpolitischen Gründen - starke Förderung erfahren. Neue Arbeitsplätze werden in hohem Maß aus diesem Bereich kommen und weniger aus den traditionellen Industrien, die vermehrt Arbeitsplätze abbauen (müssen).

Die Regierung hat bereits erhebliche Anstrengungen unternommen, um die wirtschaftlichen Rahmenbedingungen zu verbessern und ein Vertrauensklima für den Aufbau der neuen Industrien zu schaffen: Sie hat das Wirtschaftswachstum und die Investitionstätigkeit gefördert, die Kapitalbereitstellung (insbesondere Risikokapital) angeregt und steuerliche Erleichterungen eingeführt. Hierzu gehören großzügige Abschreibungsmöglichkeiten ebenso wie Business Expansion und Loan Guarantee Schemes.

Zusätzlich stellt die Regierung gezielte Programme für einen bestimmten Empfängerkreis und Verwendungszweck bereit. Die Programme stehen nicht nur neuen Technologiefirmen zur Verfügung, sondern auch traditionellen Industrien, die neue Technologien anwenden. Unterstützt werden besonders die Informations- und Robotertechnologie sowie die Mikroelektronik. (Support for Innovation Scheme, Software Products Scheme, Microelectronics Industry Support Programme, Microelectronics Application Project, Flexible Manufacturing Scheme, Government Support for Industrial Robots, Fibre Optics and Opto Electronics Scheme, Electronics Computer Aided Design Manufacture and Test Project und Computer Aided Design/Computer Aided Manufacture Scheme).

Insgesamt wurden die staatlichen Zuschüsse für die neuen Technologien, die im Haushaltsjahr 1978/79 nur 100 Mio. Pfund Sterling betragen, im Haushaltsjahr 1982/83 auf 250 Mio. und im Haushaltsjahr 1983/84 auf 350 Mio. Pfund Sterling erhöht.

Nachdem man das Problem eines relativ kleinen Inlandmarktes erkannt hat, wächst das Interesse, im europäischen Raum mit anderen Ländern zusammenzuarbeiten. Diese Zusammenarbeit wird auch bei Forschung und Entwicklung im Vorfeld wirtschaftlicher Kooperation zur Vergrößerung des europäischen Technologiepotentials gewünscht. Man erhofft sich dadurch gemeinsame oder wenigstens miteinander verträgliche Normen und Standards und damit über eine größere Durchlässigkeit des Marktes eine Erweiterung des Marktpotentials in Europa und in Drittländern.

Wirtschaftslage Großbritanniens

Es kann noch nicht von einem wirtschaftlichen Aufschwung gesprochen werden. Auch in Großbritannien ist z. Zt. die Stimmung noch besser als die Lage. Die Unternehmerbefragungen der CBI im Frühjahr 1983 (wesentliche Indikatoren in Großbritannien, vergleichbar mit Ifo-Befragungen in der Bundesrepublik) zeigen erstmals seit Jahren einen verhaltenen Optimismus der britischen Firmen über die weitere wirtschaftliche Entwicklung.

Die Unternehmer stützen sich dabei auf einen leichten Anstieg der Aufträge aus den Inlands- und Auslandsmärkten (besonders Konsumgüter). Dies hat die Absatzmöglichkeiten der Firmen etwas verbessert. Die gesamtwirtschaftliche Produktion konnte deshalb leicht ansteigen. Sie erhöhte sich vom vierten Quartal 1982 zum ersten Quartal 1983 um 1,5 Prozent, nachdem sie seit 1981 stagniert hatte.

Aufgrund der anhaltenden gesamtwirtschaftlichen Schwächetendenzen setzt sich allerdings der Anstieg der Arbeitslosigkeit fort. Ende April 1983 waren über drei Millionen Personen als arbeitslos gemeldet.

Die derzeit im ganzen noch ungünstige Wirtschaftslage sollte nicht den Blick dafür verstellen, daß wichtige Voraussetzungen für eine allmähliche Konjunkturerholung günstiger geworden sind. So ist die Preisberuhigung in letzter Zeit weiter vorangekommen. Der Vorjahresabstand des Preisindex für die Lebenshaltung ging im April auf plus 4,6 Prozent, die niedrigste Rate seit 1968, zurück. Die Produktivität konnte gesteigert und der Kostenauftrieb durch mäßige Lohnsteigerungsraten gedämpft werden. Das hat sich positiv auf

die Unternehmensgewinne und damit auf die Investitionsmöglichkeiten ausgewirkt.

Auch der Abbau des außenwirtschaftlichen Ungleichgewichts hat Fortschritte gemacht. Das Außenhandelsdefizit konnte in den letzten Jahren weiter verringert werden, und es gibt nach den Zahlen der ersten Monate des Jahres Anzeichen dafür, daß für das Jahr 1983 mit einer möglicherweise ausgeglichenen Handelsbilanz gerechnet werden kann. Dieses Ergebnis kann allerdings nicht als dauerhaft gesichert gelten, und es bedarf zu seiner Bewahrung weiterhin der Anstrengungen aller am Wirtschaftsleben Beteiligten.

Mit der Verabschiedung des letzten Haushaltes im März 1983 und den begleitenden wirtschafts- und finanzpolitischen Maßnahmen sind weitere wichtige Weichen für eine Überwindung der hartnäckigen Wachstumsschwäche und für die Eindämmung der hohen Arbeitslosigkeit gestellt worden. Die Entscheidungen zielen insbesondere darauf ab, das Vertrauen in die Solidität der Staatsfinanzen zurückzugewinnen und die private und öffentliche Investitionstätigkeit zu stärken. Kurzfristige Konjunkturimpulse sind dabei vor allem von den Erleichterungen für den Wohnungsbau und den weiteren Beschlüssen zur zügigen Einführung neuer Technologien zu erwarten.

Deutsch-britische Wirtschaftsbeziehungen

Alle Gesprächspartner der deutschen Delegation betonten das Interesse an einer Fortsetzung der traditionell engen wirtschaftlichen Zusammenarbeit zwischen Großbritannien und der Bundesrepublik Deutschland. Handel und Investitionen haben in den letzten Jahren eine erfreuliche Entwicklung gezeigt.

Die britische Warenausfuhr nach Deutschland hatte in den letzten Jahren gute Zuwachsraten. Sie stieg von 1975 mit insgesamt 1,3 Mrd. Pfund Sterling bis zum Jahre 1982 auf insgesamt 5,3 Mrd. Pfund Sterling an. Die Bundesrepublik Deutschland ist heute Großbritanniens zweitgrößter Exportmarkt weltweit und der wichtigste europäische Markt. Im Jahre 1982 gingen 9,7 Prozent aller britischen Warenexporte in die Bundesrepublik. Großbritannien verkauft im wesentlichen Enderzeugnisse, dabei vor allem Maschinen und Transportausrüstungen. Einen hohen Anteil (ca. 26 Prozent) haben auch die Öllieferungen, die im Jahre 1982 einen Wert von 1,4 Mrd. Pfund Sterling hatten. Großbritannien ist heute nach Saudi Arabien der größte Lieferant von Rohöl für die Bundesrepublik Deutschland.

Die privaten Kapitalanlagen britischer Unternehmen in der Bundesrepublik haben eine Größenordnung von 8,2 Mrd. DM erreicht. Großbritannien ist traditionell der bedeutendste Investor nach den Vereinigten Staaten. Weit über 1.000 britische Firmen sind heute in der Bundesrepublik vertreten, und ihre Zahl wächst ständig. Ihre Erfahrungen sind nach Untersuchungen der britischen Handelskammer in Deutschland positiv.

Der deutsche Warenexport nach Großbritannien stieg von 10 Mrd. DM im Jahre 1975 auf 31 Mrd. DM im Jahre 1982 an, und

Großbritannien ist heute für die Bundesrepublik der viertgrößte Exportmarkt weltweit. 1982 gingen 7,3 Prozent der deutschen Gesamtausfuhren in Höhe von 428 Mrd. DM nach Großbritannien. Deutsche Unternehmen verkaufen im wesentlichen Enderzeugnisse, vor allem Kraftfahrzeuge, Büro- und Werkzeugmaschinen sowie elektrotechnische und optische Erzeugnisse. Bei Vorerzeugnissen haben Kunststoffe eine besondere Bedeutung, bei Halbwaren Reyon und synthetische Fasern und bei Rohstoffen Steinkohle. Auch Erzeugnisse der Ernährungswirtschaft, besonders Genußmittel (Wein, Kaffee) und Nahrungsmittel (Fleisch, Fleischwaren, Käse) zeigten in den letzten Jahren gute Verkaufserfolge.

Die Ergebnisse wären sicherlich noch besser, wenn z.B. einzelne Hemmnisse in Großbritannien abgebaut werden könnten, die vor allem in den Bereichen technische Normen, Zollabfertigung und öffentliche Auftragsvergabe ("Buy British"- oder "Think British"-Kampagnen) liegen.

Die deutschen privaten Kapitalanlagen in Großbritannien haben sich seit Anfang der 70er Jahre ebenfalls von Jahr zu Jahr erhöht, vor allem durch größere Investitionen deutscher Öl-, Chemie- und Elektrofirmen (Deminex, Hoechst, Siemens) sowie Versicherungsunternehmen (Allianz). Die Investitionen stiegen seit Beitritt Großbritanniens zu den Europäischen Gemeinschaften im Jahre 1973 von 754 Mio. DM auf 3,9 Mrd. DM bis Ende 1982 an. Allein im Jahre 1982 war ein Zuwachs von über 1 Mrd. DM zu verzeichnen. Die Bundesrepublik Deutschland gehört heute zu den größten Investoren in Großbritannien nach den Vereinigten Staaten. Über 700 deutsche Firmen haben sich bisher in Großbritannien niedergelassen und beschäftigen insgesamt 60.000 Mitarbeiter. Die Unternehmen sind voll in das Wirtschaftsleben Großbritanniens integriert und ar-

beiten zumeist mit guten Ergebnissen und ohne wesentliche Störungen des Arbeitsklimas, wie verschiedene Untersuchungen der Deutschen Industrie- und Handelskammer in London ergaben (1977, 1979 und 1982). Viele der ca. 200 Produktionsunternehmen beliefern nicht nur den Markt Großbritanniens, sondern exportieren auch in dritte (vor allem Commonwealth-) Länder.

Die britische Regierung begrüßt Investitionen aus dem Ausland. Es bestehen keinerlei staatliche Beschränkungen. Ein Hindernis ist noch darin zu sehen, daß das Anrechnungsverfahren (imputation system), das Großbritannien 1973 eingeführt hat, nicht in das deutsch-britische Doppelbesteuerungsabkommen eingearbeitet ist und so in Deutschland ansässige Anteilseigner an Firmen in Großbritannien steuerlich benachteiligt werden.

Professor Rodenstock erklärte zum Abschluß des Besuches, daß er das Investitionsklima in Großbritannien positiv beurteilt und deutschen Firmen anrät, verstärkt in Großbritannien zu investieren. Wichtig seien dabei nicht nur Investitionen auf der grünen Wiese und Akquisitionen, sondern vermehrt Kooperationen mit britischen Firmen. Die Bereitschaft zu einer Kooperation ließe sich heute wohl im wesentlichen in den Bereichen der zukunftsorientierten Technologien finden, wo sich industrielle Strukturen noch nicht gefestigt haben. Ansatzpunkte ergeben sich vor allem in der Informations-, Bio- und Robotertechnologie sowie Mikroelektronik. Auch das britische Angebot zu einer Koordinierung von Forschung und Entwicklung im Vorfeld wirtschaftlicher Kooperation zur Vergrößerung des europäischen Technologiepotentials sei zu begrüßen; die begonnene Zusammenarbeit sollte zügig weitergeführt werden.

Großbritannien als Mitglied der Europäischen Gemeinschaften

Die Delegation begrüßte, daß die gegenwärtige britische Regierung uneingeschränkt die Mitgliedschaft Großbritanniens in den Europäischen Gemeinschaften bejaht. Die Regierung ist sich dabei bewußt, daß ihr Bekenntnis zur EG heute (wieder), wie bei dem Referendum im Jahre 1975, von der Bevölkerung getragen wird, nachdem sich zu Ende der 70er und Anfang der 80er Jahre eine Mehrheit gegen einen Verbleib ausgesprochen hatte. Nach neuen Meinungsumfragen ist eine (knappe) Mehrheit von 53 Prozent für einen Verbleib in der EG. Dabei wird die Mitgliedschaft - nach dem Eindruck der Delegation vor allem aus dem einstündigen Gespräch mit der Premierministerin - nüchtern gesehen. Es kann wohl weiterhin nicht damit gerechnet werden, daß London in absehbarer Zeit größere gesamteuropäische Initiativen entwickeln wird. Besondere britische Interessen behalten Vorrang. Dabei interessiert vor allem die Reduzierung des Londoner Beitrags zum EG-Haushalt: Man ist und bleibt Mitglied des Clubs und ist auch bereit, einen (nicht den) Clubbeitrag zu zahlen. Sobald diese Frage geklärt ist, kann die Clubarbeit verstärkt fortgesetzt werden.

Die Regierung sieht klar die wirtschaftlichen Chancen auf dem Kontinent und die Bedeutung des EG-Marktes für die britische Wirtschaft, auf die der britische Unternehmerverband (CBI) schon seit langen Jahren hinweist. Heute gehen über 40 Prozent aller britischen Exporte in die Länder der EG. Großbritannien möchte diesen Anteil ausbauen.

Daraus sind auch die Bemühungen zu verstehen, in einer Kooperation mit deutschen und anderen kontinentaleuropäischen Unternehmen eine größere Integration in Europa zu erreichen.

Berndt Atenstaedt
BDI London
1. Juni 1983

DELEGATION DER DEUTSCHEN WIRTSCHAFT NACH GROSSBRITANNIEN

April 1983

Prof. Dr. Rolf Rodenstock	Präsident Bundesverband der Deutschen Industrie Köln Leiter und Inhaber der Optischen Werke G. Rodenstock München
Gert Becker	Vorsitzender des Vorstandes Degussa AG Frankfurt
Senator E.h. Hermann Becker	Sprecher des Vorstandes Philipp Holzmann AG Frankfurt
Rudolf von Bennigsen-Foerder	Mitglied des Präsidiums Bundesverband der Deutschen Industrie Vorsitzender des Vorstandes VEBA AG Düsseldorf
Dr. Karl-Ludwig Bresser	Mitglied des Vorstandes Dresdner Bank AG Frankfurt

Prof. Dr. Herbert Grünewald

Mitglied des Präsidiums
Bundesverband der
Deutschen Industrie

Vorsitzender des Vorstandes
Bayer AG
Leverkusen

Dr. Hans Joachim Langmann

Vizepräsident
Bundesverband der
Deutschen Industrie

Vorsitzender des
Gesellschafterrates und
der Geschäftsleitung
E. Merck
Darmstadt

Prof. Gero Madelung

Stellvertretender Vorsitzender
der Geschäftsführung
Messerschmitt-Bölkow-Blohm
GmbH
Ottobrunn bei München

Prof. Dr. Hans Günter Müller

Vorsitzender des Vorstandes
Mannesmann Demag AG
Duisburg

Tyll Necker

Vizepräsident
Bundesverband der
Deutschen Industrie

Geschäftsführender
Gesellschafter
HAKO-Werke GmbH & Co.
Bad Oldesloe

Dr. Klaus Pohle

Mitglied des Vorstandes
Schering AG
Berlin

Wolfgang Seelig

Vizepräsident
Bundesverband der
Deutschen Industrie

Mitglied des Vorstandes
Siemens AG
München

Dr. Dieter Spethmann

Vizepräsident
Bundesverband der
Deutschen Industrie

Vorsitzender des Vorstandes
Thyssen Aktiengesellschaft
Düsseldorf

Dr. Ulrich Weiß

Mitglied des Vorstandes
Deutsche Bank AG
Frankfurt

Dr. Kurt Werner

Mitglied des Präsidiums
Bundesverband der
Deutschen Industrie

Vorsitzender der Geschäfts-
führung
Maschinenfabrik Goebel GmbH
Darmstadt

Geschäftsführung BDI:

Berndt Atenstaedt

Stv. Repräsentant des
Bundesverbandes der
Deutschen Industrie
für Großbritannien und
Nordirland

BDI London